

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025- 247983

الهادر في الدعوى رقم: PC-2025- 247983

المقامة

المستأنفة

من / (...), سجل تجاري رقم (...)

لمالكها (...), هوية وطنية رقم (...)

المستأنف ضدها

ضد / النيابة العامة

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصبه وسلم، وبعد:

إنه في يوم الأربعاء الموافق 27/08/2025م، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها بموجب قرار وزير المالية رقم (106-99-1446) بتاريخ 17/01/1446هـ، بحضور كلٌّ من:

رئيساً

الأستاذ / ...

عضوأ

الأستاذ ...

عضوأ

الدكتور / ...

وذلك للنظر في الاستئناف على القرار الابتدائي رقم (CFR-2025-246445) الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض، المقدم من / (...), هوية وطنية رقم (...), تريخيص محاماة رقم (...), وذلك بموجب الوكالة رقم (...).

الصادرة في تاريخ 04/12/2024م.

الوقائع

تتلخص وقائع هذه الدعوى بورود إرسالية (حقائب وملابس جاهزة) عائدة للمدعي عليها عن طريق منفذ جمرك ميناء جدة الإسلامي بموجب بيان الاستيراد رقم (...) وتاريخ 30/06/1442هـ، وبعرض العينات على الشركة الاستشارية وردت الإفادة بأنها مقلدة، وبمخاطبة وزارة التجارة وردت إفادتهم عبر البريد الإلكتروني المتضمنة أنها تحمل علامة تجارية مقلدة، وعليه تم إعداد محضر الضبط رقم (...) بتاريخ 19/11/1442هـ، وعليه أصدرت اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض قرارها رقم (CFR-2024-226295) القاضي بإدانة المستورد بالتهريب الجمركي، وترتيب العقوبات التالية لذلك على نحو ما ورد في أسباب ومنطوق القرار الذي يحال إليه منعاً للتكرار.

وقد تقدمت المدعي عليها بطلب الاستئناف على القرار، وعليه أصدرت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض قرارها رقم (CR-2024-231817) القاضي منطوقه بما يأتي:

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025- 247983

الهادر في الدعوى رقم: PC-2025- 247983

"أولاً: قبول الاستئناف شكلاً، من مقدمه/ (...), سجل تجاري رقم (...), لمالكها/ (...), هوية وطنية رقم (...), ضد القرار الابتدائي رقم (CFR-2024-226295) الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض.

ثانياً: وفي الموضوع، إلغاء القرار الابتدائي، وإعادة الدعوى إلى اللجنة الجمركية الابتدائية لنظرها من جديد، وذلك للأسباب والحيثيات الواردة في هذا القرار".

وبعرض الدعوى أمام اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض، أصدرت قرارها - محل الاستئناف- رقم (CFR-2025-246445) القاضي منطوقه بما يأتي:

"1-إدانة المدعى عليه/ (...) - سعودي الجنسية- هوية وطنية رقم (...) مالك (...), سجل التجاري رقم (...) بالتهريب الجمركي.

2-إلزامه بغرامة تعادل قيمة الأصناف المخالفة.

3-مصادرة الأصناف المخالفة محل الدعوى.".

وباطل العدول اللجنة الجمركية الاستئنافية على لائحة الاعتراض المقدمة تبين أنها تضمنت ما ملخصه أن المدعى عليها قد دفعت أمام اللجنة الابتدائية بورود الإرسالية عن طريق الخطأ وقدمت إقراراً مكتوباً من المصدر، كما يدفع وكيل المستأنفة بعدم سلامة العقوبة المحكوم بها، واختتمت بطلب نقض القرار الابتدائي في كل ما قضى به، والحكم بعدم إدانة المدعى عليها بالتهريب الجمركي، واحتياطيًا تعديل القرار بإلغاء الفقرة (2) منه والاستعاضة عنها بما يعادل الرسوم الجمركية المستحقة.

وبطلب الإجابة من المستأنف ضدها وتمكنها من حقها في الرد، لم تتقدم بالجواب المطلوب، وبناءً على الفقرة (1) من المادة (35) من قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبية والجممركية؛ قررت اللجنة الفصل في الدعوى في ضوء ما يتوافر لديها من مستندات.

وفي يوم الأربعاء بتاريخ 04/03/1447هـ الموافق 27/08/2025م، وفي تمام الساعة (05:03) مساءً، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلساتها وذلك عبر التواصل المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (1) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبية والجممركية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/04/08هـ؛ للنظر في الاستئناف المقدم من (... ) لمالكها (... ) على القرار رقم (CFR-2025-246445) وتاريخ 2025/02/02م، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض، وبعد الاطلاع على ملف القضية والاستئناف المقدم من قبل المستأنفة، عليه قررت اللجنة قفل باب المراجعة.

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025- 247983

الهادر في الدعوى رقم: PC-2025- 247983

### الأسباب

بعد الاطلاع على نظام الجمارك الموحد لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية الموافق عليه بالمرسوم الملكي رقم (م/41) بتاريخ 1423/11/03هـ، وبعد الاطلاع على قواعد عمل اللجان الزكوية والضريبة والجمالية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/4/08هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

وديُث تم الإبلاغ بالقرار الابتدائي بتاريخ 2025/03/03م، وتم تقديم الطعن على القرار بتاريخ 10/03/2025م، فإن ذلك يستتبع قبول الاستئناف شكلاً لتقديمه من ذي صفة ذلال المدة المقررة لإجرائه بموجب ما قررته المادة (163) من نظام الجمارك الموحد.

وحيث إنه لا ثريث على الجهة الناظرة للاستئناف دون إضافة متى ما رأت في هذه الأسباب ما يغفي عن إيراد أي جديد، لأن في تأييدها محمولاً على أسبابه ما يفيد بأنها لم تجد فيما وجه إليها من مطاعن ما يستحق الرد عليه بأكثر مما تضمنته تلك الأسباب، ولا ينال من ذلك دفع المستأنفة بالخطأ في ورود الإرسالية، إذ إن القول بأن المستورد قد خاطب الشركة الموردة وأفادته بعدم انتصاص المستورد بالإرسالية محل الدعوى لا يمكن الاستناد إليه؛ لأن العبرة في وصول مثل تلك الإفادة قبل البدء بإنها الإجراءات الجمركية للإرسالية المخالفة، والمستورد هو و شأنه في مطالبة من يدعي بحصول الضرر عليه بسببه، ولما كانت أسباب القرار محل الاستئناف كافية لحمل قضايه الأمر الذي يتعمّن معه تقرير عدم تأثير الدفع المقدمة على نتيجة القرار مما يكون معه الاستئناف بلا سند يؤيده متعمّناً رفضه، غير أن اللجنة الاستئنافية قد لاحظت بأن اللجنة الابتدائية مصدّرة القرار محل الاستئناف قد أوردت في أسباب القرار بأنها قد قضت باحتساب الغرامة الجمركية على المستورد وفقاً للفقرة (2) من المادة (145) من نظام الجمارك الموحد بحدها الأعلى، دون بيان ما يستدعي ذلك، وحيث استقرت اللجنة الجمركية الاستئنافية في مثل هذه الحالة إلى الحكم بالحد الأدنى من الغرامة والتي تعادل مثل الرسوم الجمركية؛ الأمر الذي تنتهي معه اللجنة بالإجماع إلى تقرير ما يأتي:

اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض

قرار رقم: CAR-2025- 247983

الهادر في الدعوى رقم: PC-2025- 247983

القرار

أولاً: قبول الاستئناف شكلاً، من مقدمه/ (...), سجل تجاري رقم (...) لمالكها/ (...), هوية وطنية رقم (...), ضد القرار الابتدائي رقم (CFR-2025-246445) الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض.

ثانياً: رفضه موضوعاً، وتأييد القرار الابتدائي مع تعديل الفقرة (2) منه لتصبح:  
إلزامه بغرامة جمركية تعادل مثلي الرسوم الجمركية بمبلغ قدره (12,218) اثنا عشر ألفاً ومائتان وثمانية عشر ريالاً.  
ويُعد هذا القرار نهائياً؛ وفقاً لأحكام الفقرة (ثانياً) من الأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/04/08هـ.

وصل اللهم وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين...،

عضو

عضو

الدكتور / ...

الأستاذ / ...

رئيس اللجنة

الأستاذ / ...

هذه الوثيقة رسمية مستخرجة من النظام، وموثقة إلكترونياً.